

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 29/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN QA) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2562 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ คณะพลังงานและสิ่งแวดล้อม
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. นายอิทธิพล บัวย้อย คณะศิลปศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(อาจารย์อิทธิพล บัวย้อย)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	2
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3 – 6
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	7 - 11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**เป็นไปตามเกณฑ์**
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ ....2...
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ ....2...
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ ....3...
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ ....3...
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ ....3...
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ ....2...
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ ....2...
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ ....3...
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ ....3...
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ ....3...
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ ....2...

จุดแข็ง

1. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชาในหลักสูตร
2. มีระบบและกลไกที่สันสนุนให้ผู้เรียนสามารถได้รับรางวัลในระดับประเทศได้

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การมีระบบและกลไก ในการนำข้อมูลมาพัฒนาการเรียน การสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
2. การสื่อสารและความเข้าใจ ELO จะนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรได้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	2
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	2
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	2
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	2
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้	3	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด ที่มีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มี	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
ส่วนเกี่ยวข้องทราบ		
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	2
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	2
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	2
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	2
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	3	2
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	3
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้าและผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- มีการกระจาย ELO เป็นทักษะทั่วไป และทักษะเฉพาะด้านให้แก่นิสิตในแต่ละชั้นปี	- การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่ง ELO ที่สะท้อน vision และ mission ของมหาวิทยาลัย จะทำให้มีความชัดเจนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ ELO - การทบทวนกระบวนการสกัด ELO เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ) ในแต่ละชั้นปี จะสะท้อนถึงความเชื่อมโยงและครบถ้วนตาม ELO ที่กำหนดได้อย่างชัดเจน - การทบทวนรายละเอียดความต้องการของ stakeholder ที่สะท้อน ELO แต่ละข้อ จะทำให้มีความชัดเจนและเกิดการพัฒนาที่เป็นไปตามความต้องการของ stakeholder

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	- มี Program specification ทันสมัยตามมาตรฐานการศึกษาและหน่วยงานวิชาชีพ	-การจัดทำ Programme specifications ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม Stakeholder จะช่วยให้การเข้าถึงและรับรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งรายละเอียดของ Course specification จะทำให้เห็นความเชื่อมโยงของรายวิชากับ ELO ในแต่ละข้ออย่างชัดเจน - การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสื่อสาร (Stakeholder) และวิธีการหรือช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย ทั้งในส่วนของ Programme specifications และ Course specifications จะช่วยให้การเข้าถึงและการรับรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - การติดตามกระบวนการรับรู้และเข้าถึง Programme specifications และ Course specifications ของแต่ละ Stakeholder จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังแต่ละกลุ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้น
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- มีการแสดงความเชื่อมโยงระดับวิชา (วิชาพื้นฐาน วิชาระดับกลาง และวิชาเฉพาะทาง) ที่เรียงลำดับรายวิชาของแต่ละชั้นปีในโครงสร้างหลักสูตร	- การทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งรายวิชาในหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ ELO แต่ละข้อ จะทำให้โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น - การกระจาย ELOs ด้านความรู้ (K) และทัศนคติ (A) จะครอบคลุมผลการเรียนรู้ทุกด้าน ทั้งความรู้ทั่วไปและเฉพาะทางของศาสตร์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)-	- การจัดการเรียนการสอนมีวิธีการแบบ active learning ทุกรายวิชา ตามพันธกิจการเรียนการสอนของคณะฯ - มีกิจกรรมการสอนหลากหลาย เช่น กิจกรรมกลุ่ม บทบาทสมมุติ - รายวิชาในหลักสูตร สามารถมีส่วนช่วยในการทำงานได้เป็นอย่างดี เช่น รายวิชากฎหมายละเมิด	- ทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าของรายวิชาและหลักสูตรสอดคล้องกับ ELOs - การเพิ่มจำนวนกลุ่มเรียน จำนวนที่นั่งรายวิชาเอกเลือกที่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน - การทบทวนรายวิชา/ กิจกรรมในรายวิชาที่สะท้อนความต้องการของ Stakeholder เช่น ทักษะทางภาษาอังกฤษ หรือประสบการณ์ตรงจากการทำงาน
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- ผู้สอนมีวิธีการประเมินหลายรูปแบบ มีการสะท้อนกลับผลการเรียน (คะแนน) แก่ผู้เรียน และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบหรืออุทธรณ์ได้โดยผ่านกระบวนการของคณะ - มีการกำหนดสัดส่วนการประเมินผลในแต่ละระดับชั้นปีที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน	- ทบทวนและติดตามวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ว่าสามารถสะท้อน CLOs และ ELOs ได้ตามที่ตั้งไว้หรือไม่ - การวิเคราะห์แนวทางและผลการประเมินการเรียนการสอนร่วมกัน เพื่อให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่หลากหลาย - มีงบประมาณที่ยืดหยุ่นสนับสนุนให้อาจารย์สามารถไปพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะทางวิชาการตามความสนใจ - มีกระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นรูปธรรม - มีจำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการมาก - มีการแสดงข้อมูลสัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิต	- การวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องและครอบคลุมกับ ELOs - การกำหนดแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับ ELOs จะช่วยให้การบริหารอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น - การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับภาระงานที่เกิดขึ้นจริง
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	- มีการสำรวจความต้องการในการไปพัฒนาความสามารถตามสายงานที่รับผิดชอบ - บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ	- การสื่อสารข้อมูลการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจน จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการทำงาน - การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จะช่วยให้กระบวนการทำงานมีความชัดเจน - การวิเคราะห์ภาระงานของสายสนับสนุน จะนำไปสู่การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มีภาระงานที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- มีการส่งเสริมนิสิตให้เข้าร่วมและมีผลงานได้รับรางวัลจากการตอบคำถามเวทีระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง - มีโครงการบ่มเพาะต้นกล้ากฎหมายเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนตอบกฎหมาย การปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในมหาวิทยาลัยได้ - มีโครงการติวสำหรับนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำเพื่อลดอัตราการดร็อปเอาท์ - มีศูนย์คลินิกกฎหมายที่ไว้ให้บริการความรู้กับชุมชนและให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งการมีส่วนร่วมกับชุมชน	- การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา จะทำให้สามารถติดตามคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- มีห้องสมุดคณะที่มีการจัดสรรงบประมาณในการสั่งซื้อหนังสือและเอกสารอื่นที่จำเป็นเข้าห้องสมุดเป็นประจำทุกปี - มีการตอบสนองความต้องการนิสิตในการให้บริการห้องสมุดคณะนอกเวลาราชการในช่วงใกล้สอบ - มีห้องศาลจำลองเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	- ห้องสมุดและทรัพยากร สามารถเพิ่มศักยภาพ การเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ หากมีเพียงพอและทันสมัย - การทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในด้านต่างๆ จะช่วยให้สิ่งสนับสนุนต่างๆ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตยิ่งขึ้น
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	- หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตราฐานของ สกอ.	- การมีระบบวิเคราะห์ความต้องการของ Stakeholder จะทำให้สามารถทราบความต้องการของ Stakeholder แต่ละกลุ่มได้ - การนำข้อมูลจาก stakeholder จากทุกกลุ่มมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน จะทำให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การนำข้อมูลสะท้อนกลับจาก stakeholder มาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง/สิ่งที่ค้นพบ	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- มีข้อมูลอัตราการลาออกกลางคันและมีโครงการเพื่อลดจำนวนนิสิตลาออกกลางคัน	- หากมีการวิเคราะห์ข้อมูลหรือสาเหตุการลาออกกลางคันจะช่วยให้กระบวนการลดอัตราลาออกกลางคันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ทำให้หลักสูตรทราบอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของบัณฑิตได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ - การวิเคราะห์หาคู่เทียบหลักสูตร จะทำให้หลักสูตรมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น - การเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำที่เหมาะสมกับหลักสูตรจะทำให้ได้ซึ่งข้อมูลที่

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนทิยา กรีธาชาติ)
กรรมการ

(อาจารย์อิทธิพล บัวย้อย)
กรรมการ