

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2569

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 52/2569เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2569 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ คณะพยาบาลศาสตร์
   ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ศราวุธ จันทรขำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์
   กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ดาว เวียงคำ
.....
(ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศราวุธ จันทรขำ
.....
(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. นิสิตมีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ นำเสนอและได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. การปรับปรุงหลักสูตรมีความชัดเจน เนื้อหาครอบคลุม ทันสมัย โครงสร้างเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง
4. มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่มีความหลากหลาย มีกิจกรรมของหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ผู้เรียน
5. ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติผ่านประสบการณ์จริง
6. บัณฑิตได้รับการยอมรับจากตลาดแรงงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. พิจารณาแนวทางการช่วยเหลือนิสิตด้านการเรียนการสอนให้มีความชัดเจนและมีการสื่อสารไปยังอาจารย์และนิสิตอย่างทั่วถึง
2. พิจารณาวิธีการวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลังการเรียนการสอนให้มีความชัดเจน
3. พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. พิจารณาปรับปรุงสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตของนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	**3**	**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	**3**	**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
stakeholders		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	**3**	**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	2
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 4 Student Assessment	**3**	**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	**3**	**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	**3**	**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	**3**	**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up -to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes	**3**	**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
ระดับในภาพรวม	**3**	**3**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	พิจารณากำกับ ติดตามผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1.หลักสูตรได้การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ELOs) มี 3 ข้อซึ่งได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับ Learning taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยพะเยา และสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน 2. การสื่อสารไปยัง stakeholders มีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังผู้มีส่วนได้เสีย อย่างหลากหลายช่องทาง 3. หลักสูตรมีการกระจายให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	1. ทบทวนช่องทางสื่อสาร PLOs ไปยัง stakeholders ว่ามีการรับรู้ที่ถูกต้อง ครอบคลุม ความเหมาะสมของแต่ละกลุ่ม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร 2. แสดงการวิเคราะห์ CLOs ของรายวิชาว่าสามารถผลักดัน PLOs ของหลักสูตรและนำผลไปปรับปรุงหลักสูตรได้ 3. ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้สอดคล้องกับความประสงค์ที่แท้จริง (need) ของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา (CLOs) และแบ่งออกเป็นแต่ละชั้นปี 4. หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific outcome) แยกการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายชั้นปี 5. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง/ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) มาจากผู้มีส่วนได้เสียที่มีความหลากหลายทั้งภายในและภายนอก มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนว่ามาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด 6. หลักสูตรมีการแจ้งถึงข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแก่ผู้เรียนตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา มีการกำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่จะเกิดกับผู้เรียนในระดับรายวิชา 7. มีการกำหนด การดำเนินการ และวิธีหรือกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOS แต่ละข้อ ตั้งแต่วันปฐมนิเทศ	4. พิจารณาการประเมิน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นไปตาม Learning taxonomy 5. ทบทวนความชัดเจนของตัววัด ผลการดำเนินงาน และนำผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละช่วงชั้นปี (YLOs) ไปใช้ในการปรับหลักสูตร
AUN. 2 Programme Stru	1. การทำหลักสูตรมีความครอบคลุมของรายวิชาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา ทันสมัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายช่องทาง 2.	1. ทบทวนช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ up-to-date ข้อมูลที่ปรากฏในทุกสื่อให้ตรงกัน 2. ทบทวนวิธีการออกแบบหลักสูตรตามหลัก OBE และ BCD 3. ทบทวนการความคุมค่าคุ้มทุนของ web site

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
cture and Content	การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) 3. ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ELOs และกำหนดสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน มีการกำหนด รายวิชา มีความสอดคล้องกับ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ 4. การออกแบบหลักสูตรมีการนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้เสียภายในมาประกอบการจัดทำหลักสูตร 5. มีการแสดงความสอดคล้องของรายวิชาในหลักสูตรที่แสดงการมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 6. หลักสูตรมีการเรียงลำดับความง่ายไปหายากของเนื้อหารายวิชาและจากความรู้พื้นฐานวิชาสัมมนาสู่การทำวิทยานิพนธ์ 7. หลักสูตรไม่มี รายวิชาเลือก แต่นิสิตสามารถเลือกหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ตามความสนใจ 8. หลักสูตรมีการวางแผนทบทวนหลักสูตรตามวงรอบและวางแผนในการนำข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มมาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ฐานข้อมูลทางกฎหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 4. วิเคราะห์ถึงข้อมูลของทุกรายวิชาในหลักสูตรว่าสามารถผลักดันให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจน 5. ทบทวนกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมที่ช่วยส่งเสริมต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ และตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 6. ทบทวนการประเมินหลักสูตรเป็นระยะ ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และเปลี่ยนแปลง รวมถึงความครอบคลุมของข้อมูลที่นำมาใช้ในการประกอบการประเมิน เพื่อปรับปรุงหลักสูตร
AUN	1. หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1.

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
. 3 Teaching and Learning Approach	“ประสบการณ์สร้างปัญญา” มาเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม 2.มีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและวัดผลจากผู้เรียน 3. หลักสูตรมีการออกแบบให้ผู้สอนมีวิธีการสอนโดยเน้นให้นิสิตมีส่วนร่วม ในการการตัดสินใจและแสดงความคิดเห็น ผ่านรายวิชาสัมมนาและการสอบโครร่างดุษฎีนิพนธ์ 4. มีตารางการเรียนการสอนและกิจกกรมที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 5. ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย 6. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอน มีการเรียนรู้แบบ active learning 7.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและกิจการรมแลละกำกับการแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนิสิต 8. หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน 9. มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 10., มีข้อมูลการดำเนินกิจกรรมและผลสำเร็จของการเรียนรายวิชา มีการตีพิมพ์จำนวน 2 ท่าน 3 บทความ 11.	พิจารณาการแสดงข้อมูล/การประเมินผลการนำปรัชญาการศึกษาของสถาบันเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา 2. ทบทวนการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิผล 3. ทบทวนกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ และความเหมาะสมที่ส่งผลให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน 4. ทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการมีวิธีคิดใหม่ๆ แนวคิดเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมแก่ผู้เรียน 5. พิจารณาในการนำข้อมูลจากกการประเมินมาปรับการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะเพื่อสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	หลักสูตรจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่สอดแทรกวิธีคิดใหม่ๆ ที่ปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ มีอิสระในการพัฒนาความคิดในการทำดุษฎีนิพนธ์ 12. หลักสูตร มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนหาแนวทางในการพัฒนาร่วมกันโดยให้เหมาะสมกับความประสงค์ที่แท้จริงของหลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตาม PDCA วงรอบทั้งการปรับปรุงขนาดเล็ก ร่วมถึงการปรับปรุงตามรอบหลักสูตร	
AUN. 4 Student Assessment	1. มีวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียนเป็นระยะ การประเมินนิสิต (การรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษาและสำเร็จการศึกษา) ที่หลากหลายในแต่ละวิชาและเป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2.มีการกำหนดให้นิสิตต้องสอบผ่านวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ในชั้นปีที่ 2 3. มีระบบอุทธรณ์ที่มีขั้นตอนชัดเจน สื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง หลากหลายช่องทาง นิสิต อาจารย์ที่ ผ่านทางไลน์กลุ่มผู้เรียนแต่ละรุ่น 4. มีมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สื่อสารถึงผู้เรียน และกำกับติดตามผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	1. พิจารณาระบบการติดตามเมื่อมีการป้อนกลับข้อมูลให้ผู้เรียนเพื่อให้ปรับปรุงพัฒนาได้ 2. ทบทวนระบบการรับข้อร้องเรียนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน 3. พิจารณาแนวทางการช่วยเหลือนิสิตด้านการเรียนการสอนให้มีความชัดเจนและมีการสื่อสารไปยังอาจารย์และนิสิตอย่างทั่วถึง 4. กำกับมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 5. ทบทวนเครื่องมือวัดให้มีความเหมาะสมกับนิสิตแต่ละ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	5. มีมาตรฐานการวัดประเมินผลโดยกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนและสื่อสารถึงผู้เรียน 6. มีเครื่องมือการวัดประเมินผลที่ใช้หลากหลาย มีความเหมาะสมกับรายวิชา และตามเวลาที่กำหนด 7. การวัดประเมินผลมีความครอบคลุม CLOs ของหลักสูตร 8. หลักสูตรมีการกำหนดการป้อนกลับข้อมูลไว้ใน มคอ 3 เพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงโดยกำหนดเวลาป้อนกลับที่ชัดเจน 9..มีการติดตามนิสิตผ่านกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา 10. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียและนำมาพัฒนาให้ดีขึ้น	กลุ่ม และมีการประเมินเป็นระยะเพื่อปรับปรุง 6. กำกับติดตามการวัดประเมินผลให้มีความครอบคลุม PLOs, CLOs ของหลักสูตร 7. ทบทวนช่องทางการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน 8. กำกับติดตามการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำผลมาพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด
AUN. 5 Academic Staff	1.หลักสูตรได้มีการวางแผนบริหารทรัพยากรบุคคล 2.หลักสูตรได้กำกับติดตามภารงานด้านการของของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรอย่างยุติธรรมโดยคำนึงถึงความสมัครใจ 3.หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติเฉพาะผู้สอนตามนโยบายของ มหาวิทยาลัยและเกณฑ์ของ สกอ. 4.หลักสูตรกระจายภาระงานตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสนใจของบุคลากรสายวิชาการ 5.มีการประเมินบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ 6.หลักสูตรได้สื่อสารประเด็นสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณ 7.	1.ขอให้หลักสูตรทบทวนการวางแผนอัตรากำลังระยะยาว ตลอดจนการกำกับติดตามภาระงานบุคลากรสายวิชาย้อนหลัง อย่างครอบคลุมทั้งทางด้านจำนวนและสมรรถนะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ จะช่วยให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานตามพันธกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด 2.การวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ (การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ) จะช่วยให้หลักสูตรสามารถวางแผนอัตรากำลังได้อย่าง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	คณะได้มีสนับสนุนการวิจัยตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ 8.หลักสูตรมีการให้รางวัลบุคลากรสายวิชาการ โดยเชื่อมโยงกับของมหาวิทยาลัย	สอดคล้องกับความจำเป็นและสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร 3.แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้สอนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และสกอ. แต่หากมีการทบทวนกระบวนการประเมินผลจาก Competencies และการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ตาม PLOs จะช่วยให้หลักสูตรวางแผนอัตรากำลังได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบจะช่วยให้ SHs สำคัญมีความเข้าใจตรงกัน 4. หากหลักสูตรแสดง คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น 5.แม้ว่าบุคลากรสายวิชาการจะได้รับการประเมินอย่างเป็นระบบโดยระบบของคณะและมหาวิทยาลัย แต่จากการสัมภาษณ์พบว่าการทบทวนประเด็นการพิจารณาความดีความชอบตามภาระงานยังมีความจำเป็นเพื่อสร้างความเข้าใจถูกต้อง ตรงกัน และสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร 6.ทบทวนการสื่อสารประเด็นสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณและบุคลากรสายวิชาการรับทราบร่วมกัน 7.หลักสูตรวางแผนการสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองตามความสนใจ กระนั้น การวิเคราะห์การดำเนินพัฒนาบุคลากรสายวิชาการการว่าเป็นไปโดยสอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของนิสิตที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ จะสามารถช่วยให้หลักสูตรวางแผนอัตรากำลังได้อย่าง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ครบถ้วน มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 8.หลักสูตรมีการให้รางวัลบุคลากรสายวิชาการจากผล การปฏิบัติตามพันธกิจต่าง ๆ กระนั้น การให้รางวัลที่สอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของผู้เรียน อาจช่วยให้บุคลากรสายวิชาการมีขวัญและกำลังใจใน การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนไปพร้อมกันด้วย
AUN. 6 Student Support Services	1.หลักสูตรได้มีการกำหนดนโยบายการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้า โดย พิจารณาคุณสมบัติทั้งทางวิชาการและ ศักยภาพด้านการวิจัย 2.จากการสัมภาณ์พบว่าหลักสูตรได้กำหนดแผนระยะสั้น และระยาวในประเด็นด้านวิชาการ 3.หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนราย บุคคล 4.คณะสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้บริการแก่ SHs ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	1. ขอให้หลักสูตรทบทวนช่องทางการเผยแพร่ การสื่อสารตามสื่อต่างๆ ทันสมัย เข้าถึงกลุ่มผู้สนใจได้อย่างถูกต้อง 2.การวางแผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการศึกษาที่นอกเหนือจากด้านวิชาการโดยครอบคลุมผู้เรียนให้ได้มากที่สุด จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับบริการสนับสนุนทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอต่อความต้องการได้ครบทุกด้าน 3.การทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ภาระงานของผู้เรียนให้กระจายตัวกันในแต่ละช่วงเวลาของภาคการศึกษาจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และได้ผลิตชิ้นงานอย่างมีคุณภาพ 4.การกำกับติดตามให้กิจกรรมของหลักสูตรดำเนินไปโดยสอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของผู้เรียน และตอบสนองความต้องการของตลาดงานตลอดจนการวัดผลสัมฤทธิ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น จะช่วยให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่ากิจกรรมที่ดำเนินการส่งผลในการพัฒนา PLOs ของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม 5.คณะดำเนินการประเมินการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งให้บริการแก่ SHs ของหลักสูตร กระนั้น การวิเคราะห์และประเมินโดย SHs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ของหลักสูตรเป็นการเฉพาะ จะช่วยให้สามารถสะท้อนประสิทธิภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs ของหลักสูตรอย่างแท้จริง 6.การประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบสนับสนุนและการกำหนดคู่เทียบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการศึกษาจะช่วยให้หลักสูตรได้รับแนวทางในการพัฒนาการให้บริการแก่ SHs ของหลักสูตรได้
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1.คณะและมหาวิทยาลัยจัดหาแหล่งข้อมูลด้านการศึกษา สารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก และสาธารณูปโภคต่าง ๆ 2. คณะมีการจัดห้องปฏิบัติการและเครื่องมือปฏิบัติการ อุปกรณ์ ที่ทันสมัย 3. มหาวิทยาลัยและคณะมีการบริการห้องสมุดดิจิทัลที่ทันสมัยเพื่อรองรับการเรียนรู้ในทุกที่ทุกเวลา 4.มหาวิทยาลัยและ คณะได้เตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต 5.มหาวิทยาลัยได้จัด เครือข่าย และคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งการผลิตสื่อการสอนดิจิทัล 6.คณะมีการดำเนินการ Green Office และมีระบบและแผนรักษาความปลอดภัย 7. คณะได้มีการกำหนดสมรรถนะของพนักงานสายสนับสนุน	1.การวิเคราะห์ความพอเพียงของแหล่งข้อมูลสารสนเทศ สาธารณูปโภคต่างๆ ตลอดจนการตั้งค่าเป้าหมายจะช่วยให้หลักสูตรสามารถวางแผนการจัดหาทรัพยากรต่างๆ ในระดับบัณฑิตศึกษาให้กับ SHs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การพิจารณาทบทวนกระบวนการการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs หลัก จะช่วยให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าได้บริการเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ มีความทันสมัย ใช้งานได้และมีประสิทธิภาพ 3. ขอให้หลักสูตรทบทวนการใช้บิการในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งส่วนให้เป็นระบบออนไลน์ รวมถึงแหล่งฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ระดับบัณฑิตศึกษา 4.การทบทวนระบบการประเมินความต้องการของผู้เรียน ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะช่วยให้ SHs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ของหลักสูตรได้รับการบริการที่ตรงความต้องการและมีประสิทธิภาพสูงสุด 5. ทบทวนการใช้เครือข่าย และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งการผลิตสื่อการสอนดิจิทัล 6.ทบทวนระบบการวางแผนรักษาความปลอดภัยให้ SHs สำคัญรับทราบอย่างครอบคลุม จะช่วยให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าในกรณีฉุกเฉิน ต่างๆ เช่น แผ่นดินไหว ไฟไหม้ ฯลฯ SHs ของหลักสูตรจะสามารถจัดการภาวะฉุกเฉินนั้นๆ ได้ 7.การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ความพึงพอใจในประเด็นการจัดการสิ่งแวดล้อม จิตใจ ตลอดจนสังคม ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข จะช่วยยืนยันได้ว่าการดำเนินการของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของ SHs 8. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะ ของพนักงานสายสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ SHs การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานจะช่วยให้สามารถจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถให้บริการได้ตรงตามความต้องการของ SHs
AUN. 8 Output and	1. หลักสูตรมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนิสิตที่การศึกษาล่าช้า 2.หลักสูตรมีการวางแผนกำกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิต	1. กำกับติดตามนิสิตที่มีการศึกษาล่าช้า เพื่อหาแนวทางการแก้ไข 2. พิขารณาการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนาหลักสูตร 3. พิจารณาการเก็บข้อมูลด้านลักษณะงาน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
Outcomes	3. หลักสูตรยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษานิสิตเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรมีการงางแผนติดตามผลการทำงานของนิสิตหลังสำเร็จการศึกษา 5. หลักสูตรมีการสนัยสนุนนิสิตในการพัฒนาผลงานวิจัยและการสร้างผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ 6. หลักสูตรฯ มีระบบการกำกับติดตามนิสิตในด้านการประเมินผลสัมฤทธ์ของการบรรลุ PLOS ของหลักสูตร 7. หลักสูตรมีการวางแผนติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ให้ครอบคลุมผลลัพธีการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	ความพึงพอใจของงาน ค่าตอบแทนและความก้าวหน้าในสายงาน 4. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบ 5. พิจารณาเพิ่มข้อมูลด้านผลงานวิจัยของอาจารย์ 6. ทบทวนระบบการกำกับติดตามการประเมินผลสัมฤทธ์ของการบรรลุ PLOS ของหลักสูตร 7. การพิจารณาความเหมาะสมของคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 8. พิจารณาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....

(ผศ.ดร.ดาว เวียงคำ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....ศราวุธ จันทรง่า.....

(ผศ.ศราวุธ จันทรขำ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน