

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Committee Assessment Report : CAR)

ประจำปีการศึกษา 2568

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 และ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 25 ก.ย. 2569

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะนิติศาสตร์ ที่ 54/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2568 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2569 ประกอบด้วยประกอบด้วย

1. ดร.นิตยา บุญชุ่ม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.ฑาริกา พลโลก คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

นิตยา บุญชุ่ม

(ดร.นิตยา บุญชุ่ม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผศ.ดร.ฑาริกา พลโลก)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	6
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)	7
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	13

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมสมรรถนะทางวิชาชีพกฎหมายและทักษะทั่วไป พร้อมแสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา จัดทำแผนที่ความเชื่อมโยงรายวิชากับผลการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกรายวิชาตามความสนใจในสาขากฎหมายต่าง ๆ รวมถึงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ
4. หลักสูตรระบุวิธีประเมินหลายรูปแบบ การสื่อสารเกณฑ์ประเมินแก่นิสิต การใช้ Rubrics และ Marking Schemes ตลอดจนกระบวนการพิจารณาข้อสอบและการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
5. หลักสูตรมีการดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ PDCA และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวัดผลประเมินผลที่มีหลากหลายวิธี ทุกรายวิชาให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา
6. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขากฎหมายต่าง ๆ มีการจัดสรรผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ สนับสนุนการพัฒนารายบุคคล และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากอาจารย์ที่ได้รับการรับรองด้านการสอน

7. หลักสูตรเผยแพร่เกณฑ์การรับเข้าและจัดบริการสนับสนุนนิสิต โดยมีตัวอย่างการปรับปรุงบริการตามข้อเสนอแนะ รวมถึงทรัพยากรเฉพาะทาง เช่น ห้องศาลจำลอง ห้องคลินิกกฎหมาย และฐานข้อมูลกฎหมาย ตลอดจนมาตรการด้านสุขภาพและความปลอดภัย
8. หลักสูตรมีข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และผลสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งสามารถใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการทบทวนความเชื่อมโยง PLOs–YLOs–CLOs กับเนื้อหา การสอน และการประเมิน รวมถึงส่งเสริม Active Learning ในทุกรายวิชาให้เหมาะสม โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและรอบการทบทวนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน
2. หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงการวิเคราะห์และใช้ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มภายนอก พร้อมหลักฐานการรับรู้ผลการเรียนรู้และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมถึงการนำปรัชญาไปใช้ในการสอน
3. หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงเกณฑ์และผลการบรรลุ CLOs และ PLOs รายข้อจากหลักฐานที่ครอบคลุม พร้อมติดตามผลการพัฒนาผู้เรียนและระบุรุ่นนิสิตให้ชัดเจน รวมทั้งสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์ที่เป็นกลางและตรวจสอบได้
4. หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการเชื่อมโยงแผนอัตรากำลังและการพัฒนาสมรรถนะกับภาระงานและความต้องการ พร้อมประเมินความเพียงพอ คุณภาพ และการเข้าถึงบริการสนับสนุน และติดตามผลหลังการปรับปรุง
5. หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการกำหนดเป้าหมาย วิเคราะห์แนวโน้มและเทียบเคียงผลด้านการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน เส้นทางหลังสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัย และความพึงพอใจ เพื่อนำผลและแนวปฏิบัติที่เหมาะสมไปปรับปรุงพร้อมติดตามผล

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	√	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	√	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☑ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ไม่มี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 4 Student Assessment	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student rogression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the chievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
AUN. 5 Academic Staff	3	4
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
AUN. 6 Student Support Services	3	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available,and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	**3**	**3**

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร และ องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 5 ข้อ โดยใช้คำกริยาที่แสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ และระบุการใช้ Bloom's Taxonomy เป็นกรอบในการกำหนดผลการเรียนรู้รายชั้นปี พร้อมแสดงความเชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ -หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาระบุ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs และจัดทำ Curriculum Mapping แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะกับ PLOs เพื่อใช้เป็นกรอบในการออกแบบการเรียนการสอน - PLOs ครอบคลุมสมรรถนะเฉพาะสาขานิติศาสตร์ ได้แก่ การปรับใช้กฎหมาย การจัดทำเอกสารและดำเนินกระบวนพิจารณาคดี และการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย รวมถึงทักษะทั่วไปด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การทำงานร่วมกับผู้อื่น และจริยธรรม -หลักสูตรระบุการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกผ่านหลายช่องทาง และจัดทำตารางเชื่อมโยงความต้องการกับ PLOs โดยมีประเด็นจากหน่วยงานวิชาชีพและผู้ใช้บัณฑิต เช่น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การร่างเอกสารทางกฎหมาย และการให้คำปรึกษา -หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะสาขานิติศาสตร์ โดยแสดงการจำแนกไว้ในตาราง AUN 1.3	-หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการทบทวนระดับการเรียนรู้และความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs–YLOs–CLOs เช่น การเชื่อมโยง YLO 3.3 ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI กับ PLO 4 รวมทั้งแสดง CLOs ของทุกรายวิชาและองค์ประกอบของทักษะทั่วไปกับทักษะเฉพาะสาขาในแต่ละ PLO ให้ชัดเจน -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงหลักฐานการสื่อสาร PLOs และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่รับทราบของกลุ่มที่เกี่ยวข้อง -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงแหล่งข้อมูล ช่วงเวลา จำนวนและความครอบคลุมของผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะกลุ่มภายนอก ตลอดจนผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ เพื่อให้ตรวจสอบย้อนกลับถึงการกำหนดหรือปรับปรุง PLOs ได้ -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงวิธีประเมิน เกณฑ์การบรรลุ และผลการประเมินราย PLO จากหลักฐานที่ครอบคลุมสมรรถนะ รวมถึงผลหลังการพัฒนานิสิต โดยระบุหลักสูตรฉบับที่ใช้และรุ่นนิสิตให้ชัดเจน เนื่องจากข้อ 1.1–1.4 อ้างถึงฉบับ พ.ศ. 2568 ขณะที่ข้อ 1.5 อ้างถึงฉบับ พ.ศ. 2563 (ข้อ 1.5; หน้า 38 ประกอบหน้า 19–37)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 Programme Structure and Content	-หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568 ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และระบุช่องทางเผยแพร่ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์ คู่มือนิสิต สื่อสังคมออนไลน์ และการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ -หลักสูตรระบุการใช้ PLOs เป็นฐานในการออกแบบหลักสูตร และจัดทำแผนที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLOs เพื่อเป็นกรอบในการจัดโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร -หลักสูตรแสดงตัวอย่างการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการปรับปรุงรายวิชา โดยเฉพาะทักษะการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย การให้คำปรึกษา และกระบวนการยุติธรรมทางเลือก -หลักสูตรแสดงการจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานทางกฎหมายไปสู่การประยุกต์ใช้ผ่านการวิจัย คลินิกกฎหมาย การฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา และจัดรายวิชาเอกเลือกหลายสาขาเพื่อรองรับความสนใจของผู้เรียน -หลักสูตรระบุกระบวนการทบทวนรายละเอียดรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาและการใช้รายงานผลการดำเนินงานประกอบการปรับปรุง รวมทั้งมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี จากฉบับ พ.ศ. 2563 เป็น พ.ศ. 2568	- หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแยกข้อมูลหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2568 ให้ชัดเจน และทบทวนความสอดคล้องของรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาที่นำเสนอ เพื่อให้ข้อมูลตรงกับหลักสูตรฉบับที่ใช้อ้างอิง -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงบทบาทของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs ทั้ง 5 ข้อของหลักสูตรปัจจุบัน โดยระบุให้ชัดเจนว่าตารางที่แสดง ELOs จำนวน 8 ข้อ เป็นของหลักสูตรฉบับใด -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผลการทบทวนรายวิชาที่นำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงโครงสร้างหรือเนื้อหาหลักสูตร พร้อมหลักฐานการติดตามผลหลังปรับปรุง -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการอธิบายการบูรณาการความรู้และทักษะระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อแสดงการพัฒนาการเรียนรู้จากระดับพื้นฐานสู่ระดับเฉพาะทาง
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	--มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์และกออฟไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม พร้อมสำรวจการรับรู้เพื่อนำผลไปวางแผนปรับปรุง -หลักสูตรอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาของหลักสูตร PLOs และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยกตัวอย่างการเรียนรู้จากการปฏิบัติ เช่น การฝึกปฏิบัติ กรณีศึกษา ศาลจำลอง และการฝึกงาน -หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และรายวิชาส่วนใหญ่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning รวมถึงกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนิสิต -หลักสูตรออกแบบรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการของนิสิต เช่น รายวิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา อีกทั้งนิสิตได้เรียนรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งมุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และทักษะการดำรงชีวิตในสังคมดิจิทัล	--ผลสำรวจการรับรู้ปรัชญาการศึกษาที่รายงานสำหรับอาจารย์และนิสิตอยู่ที่ร้อยละ 80 ศิษย์เก่าร้อยละ 70 และผู้ใช้บัณฑิตหรือแหล่งฝึกงานร้อยละ 75 หลักสูตรควรวิเคราะห์สาเหตุของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม กำหนดเป้าหมายการรับรู้และมาตรการสื่อสารที่เหมาะกับแต่ละกลุ่ม แล้วประเมินผลหลังปรับปรุง -หลักสูตรควรแสดงหลักฐานระดับรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่า CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีประเมินผลสอดคล้องกับ PLOs และสะท้อนปรัชญา Learning by Doing ในการจัดการเรียนการสอนจริงอย่างไรและวิเคราะห์ผลว่ากิจกรรมช่วยให้ผู้เรียนเกิด lifelong learning อย่างไร -พิจารณากำหนดแนวทางจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	-มีการกำหนดคุณลักษณะผู้เรียนที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไว้ทั้งหมด 4 ลักษณะ โดยมีการกำหนดรายวิชา/กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การติดตามและประเมินผล แผนการปรับปรุง/พัฒนา -หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามวงจร PDCA โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และคณะกรรมการวิพากษ์เอกสาร มคอ. มีส่วนร่วม	ตามความเหมาะสม และติดตามผลต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน -จากการสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน ควรทบทวนกระบวนการและการดำเนินการ การศึกษาดูงานให้ครอบคลุมกับนิสิตทุกคน -หลักสูตรควรติดตามผลกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาปีการศึกษา 2568 โดยพิจารณาผลงานหรือหลักฐานการเรียนรู้ของนิสิต เพื่อแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมช่วยส่งเสริมการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การพัฒนานวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการได้เพียงใด -หลักสูตรควรแสดงผลการนำข้อค้นพบจากวงจร PDCA ไปปรับการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของภาควิชาชีพ โดยระบุให้ชัดว่าได้ปรับอะไร เหตุใดจึงปรับ และผลหลังการปรับช่วยยกระดับการบรรลุ CLO หรือความสอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพอย่างไร
AUN. 4 Student Assessment	- หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย และมีการกำหนดความเชื่อมโยงของการประเมินกับ CLOs และ PLOs รวมทั้งกำหนดสมรรถนะรายชั้นปี (YLOs) เพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียน - มีการกำหนดและสื่อสารวิธีการ เกณฑ์ และช่องทางการอุทธรณ์แก่นิสิต รวมทั้งมีการใช้ rubrics/marking schemes และกระบวนการตรวจสอบข้อสอบและผลการเรียน - มีเกณฑ์ติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษา และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับระหว่างเรียนผ่านกิจกรรมและช่องทางที่หลากหลาย -หลักสูตรระบุแนวทางประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านการประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษาและการสอบประมวลความรู้ในชั้นปีที่ 4 พร้อมแนวทางสนับสนุนผู้เรียนที่ยังไม่บรรลุผลการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมทบทวนความรู้และพัฒนาทักษะ (หน้า 38) - มีการนำข้อมูลจากนิสิต อาจารย์ และพี่เลี้ยง/แหล่งฝึกมาใช้ประกอบการทบทวนกระบวนการประเมิน -หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลของนิสิตไว้อย่างชัดเจน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินรายวิชา เงื่อนไขการลงทะเบียนเรียน เงื่อนไขการคง	-พิจารณากำกับติดตามและทบทวนให้ชัดเจนว่าทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ -พิจารณาให้ Feedback หรือแจ้งผลการเรียนกับนิสิตก่อนการถอนรายวิชาครอบคลุมทุกรายวิชา - หลักสูตรสามารถพัฒนาการประเมินการบรรลุ PLOs โดยใช้ผลจากวิธีการประเมินที่หลากหลายร่วมกัน นอกเหนือจากผลการสอบประมวลความรู้ เพื่อให้สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สภาพนิสิต เงื่อนไขการออกฝึกปฏิบัติวิชาชีพ และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและโครงสร้างหลักสูตร	
AUN. 5 Academic Staff	-คณะมีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการครอบคลุมด้านการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการพิจารณาอัตรากำลังจากการเกษียณและการเปลี่ยนแปลงบุคลากร -มีการกำหนดคุณสมบัติและมอบหมายภาระงานสอนโดยพิจารณาคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ให้สอดคล้องกับรายวิชา โดยแบ่งความเชี่ยวชาญเป็นกลุ่มสาขาวิชาที่ครอบคลุมศาสตร์ด้านกฎหมาย -มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบที่ครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ให้บุคลากรรับทราบ รวมถึงมีการยกย่องบุคลากรที่มีผลงาน -คณะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์จัดทำแผนพัฒนาตนเอง สนับสนุนงบประมาณ และมีการสำรวจความต้องการด้าน Faculty Practice -หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในสิทธิ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่	-สามารถพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ Training and Development Needs อย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงผลการประเมินสมรรถนะ ผลการปฏิบัติงาน ความต้องการของหลักสูตร และแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อนำไปกำหนดกิจกรรมพัฒนาที่ตอบสนองต่อช่องว่างสมรรถนะ และติดตามผลหลังการพัฒนา -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้ในการแสดงระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เชื่อมโยงการกำหนดเป้าหมาย การติดตาม และการประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยกับการพัฒนาบุคลากร การให้รางวัล และการยกย่อง พร้อมแสดงการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
AUN. 6 Student Support Services	-หลักสูตรมีการกำหนดและเผยแพร่คุณสมบัติ เกณฑ์และขั้นตอนการรับเข้าอย่างชัดเจนผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมทั้งใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย และมีการรวบรวมข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาเพื่อนำไปใช้วางแผนการประชาสัมพันธ์ในปีถัดไป -หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลาย เช่น การแข่งขันทางวิชาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ การแนะแนวอาชีพ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการพัฒนาทักษะด้าน AI -มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกลไกติดตามผลการเรียน รวมถึงการพิจารณาภาระงานของผู้เรียนก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีแนวทางช่วยเหลือนิสิตกลุ่มเสี่ยง โดยสามารถจัดแผนการเรียนรายบุคคลสำหรับผู้ที่มีความเสี่ยงไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน -มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาทักษะที่หลากหลาย ทั้งการแนะแนวเส้นทางอาชีพ การฝึกทักษะวิชาชีพและดิจิทัล การพัฒนาบุคลิกภาพและการสื่อสาร ตลอดจน	-สามารถพัฒนาต่อโดยแสดง กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการและการวางแผนบริการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้ชัดเจน รวมถึงการพิจารณาความเพียงพอและคุณภาพของบริการ เนื่องจากข้อมูลที่รายงานส่วนใหญ่เป็นรายการโครงการ/กิจกรรม แต่ยังไม่เห็นกระบวนการที่เชื่อมโยงความต้องการ การวางแผน การจัดสรรบริการ/ทรัพยากร การติดตามผล อย่างเป็นระบบ -สามารถพัฒนาต่อโดยจัดทำ ระบบบันทึกและติดตามข้อมูลความก้าวหน้า ผลการเรียนและภาระการเรียนของนิสิตอย่างเป็นระบบ รวมถึงกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ในการระบุนิสิตกลุ่มเสี่ยง ตลอดจนติดตามผลหลังการให้คำปรึกษาหรือดำเนินมาตรการแก้ไข เพื่อให้เห็นประสิทธิผลของระบบดูแลผู้เรียนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	สนับสนุนการแข่งขันและการพัฒนานวัตกรรมทางกฎหมาย ซึ่งเอื้อต่อประสบการณ์การเรียนรู้และการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ -มีการกำหนด Job Description มีการประเมินสมรรถนะร่วมกับ PA ปีละ 1 ครั้ง และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนา รวมทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรผ่านการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ -มีการนำผลประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนิสิตและอาจารย์ไปปรับปรุงบริการ เช่น ระบบจองห้องประชุมย่อย การจัดหาหนังสือและฐานข้อมูล และการปรับปรุงความพร้อมของอุปกรณ์ พร้อมติดตามผลผ่านการประเมินในรอบถัดไป	-สามารถพัฒนาต่อโดย ประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมที่มีต่อการพัฒนาสมรรถนะและความพร้อมในการประกอบอาชีพของนิสิต และนำผลการประเมินมาใช้ในการทบทวนกิจกรรม เนื่องจากข้อมูลที่รายงานแสดงกิจกรรมจำนวนมาก แต่หลักฐานด้านผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากแต่ละกิจกรรมยังสามารถแสดงให้ชัดเจนขึ้นได้ -สามารถพัฒนาต่อโดยแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่าง สมรรถนะที่จำเป็นต่อการให้บริการนิสิต ผลการประเมินสมรรถนะ แผนพัฒนารายบุคคล การประเมินผลหลังการพัฒนา รวมถึงการทบทวนสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป -สามารถพัฒนาต่อโดยกำหนด ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของบริการสนับสนุนที่สำคัญ และดำเนินการ benchmarking กับหน่วยงานหรือหลักสูตรที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการเปรียบเทียบไปสู่การพัฒนาบริการ เนื่องจากข้อมูลที่รายงานระบุการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แต่ยังสามารถแสดงกระบวนการและผลของ benchmarking ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	-คณะมีการจัดสรรและปรับปรุงทรัพยากรทางกายภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องศาลจำลอง ห้องคลินิกกฎหมาย ห้องสตูดิโอ และพื้นที่ทำงานกลุ่ม โดยมีตัวอย่างการนำผลสำรวจความต้องการ/ความพึงพอใจมาใช้ปรับปรุง เช่น การปรับปรุงห้องคลินิกกฎหมายและพื้นที่สำหรับนิสิต -มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่สอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร ได้แก่ ห้องศาลจำลองและห้องคลินิกกฎหมาย พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ การตรวจสอบความพร้อมใช้ และการสำรวจความพึงพอใจทุกภาคการศึกษา -มีทั้งศูนย์บรรณสารระดับมหาวิทยาลัยและห้องสมุดกฎหมายของคณะ รวมถึงทรัพยากรเฉพาะทาง ระบบสืบค้น และฐานข้อมูลกฎหมาย เช่น Westlaw โดยมีการสำรวจความต้องการและจัดหาทรัพยากรเพิ่มเติม -มีระบบและอุปกรณ์ IT สนับสนุนอาจารย์ บุคลากร และนิสิต รวมถึงระบบ REG, MS Teams ระบบจองห้อง และ	-สามารถพัฒนาการประเมิน ความเพียงพอ ความพร้อมใช้ การเข้าถึง และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เป็นระบบมากขึ้น โดยเชื่อมโยงผลการประเมินกับความต้องการของผู้ใช้และการสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร รวมถึงการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ -สามารถพัฒนาการนำผลประเมินสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ระบบ IT และบริการต่าง ๆ มาวิเคราะห์ แนวโน้มและผลของการปรับปรุง เพื่อแสดงวงจรการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้หลักฐานระบุว่ามีการเปิดรับความต้องการและประเมินการใช้ทรัพยากรแล้ว -สามารถพัฒนาการกำหนด สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน การ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	E-Book ประมวลกฎหมาย พร้อมมีบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ดูแลและประสานหน่วยงานส่วนกลางเมื่อเกิดปัญหา -มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและระบบสารสนเทศ เช่น VPN, UP Account, UP WiFi, Office 365 รวมถึงระบบสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร -มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยหลายด้าน เช่น Green Office, การตรวจสุขภาพ ประกันอุบัติเหตุ อุปกรณ์ปฐมพยาบาล เครื่องฟอกอากาศ และกล้องวงจรปิด -มีการจัดพื้นที่ทำงาน พื้นที่พักผ่อน พื้นที่ส่วนรวม กิจกรรม 5ส และการตรวจวัดแสง เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม -บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตามภาระงานในหลายด้าน เช่น การให้คำปรึกษานิสิต Microsoft Office 365, e-Budget, EdPEx, การบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาเว็บไซต์ -มีช่องทางสำรวจความต้องการและประเมินการใช้ทรัพยากร รวมทั้งมีตัวอย่างการนำข้อมูลไปจัดหาหรือปรับปรุงสิ่งสนับสนุน เช่น หนังสือ อุปกรณ์ พื้นที่ และฐานข้อมูล Westlaw	ประเมินสมรรถนะ/ช่องว่าง และการติดตามผลหลังการพัฒนา ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อแสดงความเชื่อมโยงระหว่างสมรรถนะกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยปัจจุบันมีหลักฐานการกำหนดความต้องการพัฒนาและการเข้ารับการอบรมแล้ว -การพิจารณาเพิ่มอัตราบรรจุพนักงานสายสนับสนุนเพื่อเป็นขวัญกำลังใจและลดอัตราการลาออก
AUN. 8 Output and Outcomes	-หลักสูตรมีการรวบรวมและติดตามข้อมูลการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคันย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจำแนกและวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน และกำหนดแนวทางดูแลนิสิตกลุ่มเสี่ยง เช่น การติดตามผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการปรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล -หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิต และมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรให้ครอบคลุมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ -หลักสูตรมีกลไกส่งเสริมและติดตามการทำวิจัยของอาจารย์และนิสิต โดยนิสิตมีการจัดทำและนำเสนอผลงานวิจัยผ่านรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย ขณะที่คณะมีระบบสนับสนุนและติดตามผลงานวิจัยของบุคลากร -หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจใน	-หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้โดยกำหนดค่าเป้าหมายและคู่เทียบที่เหมาะสมสำหรับผลลัพธ์ที่สำคัญของหลักสูตร รวมทั้งแสดงข้อมูลแนวโน้มอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการติดตาม วิเคราะห์ และนำผลไปใช้ในการปรับปรุง โดยเฉพาะข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน การมีงานทำ การประกอบอาชีพ การศึกษาต่อ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดด้าน established, monitored and benchmarked for improvement ใน 8.1, 8.2, 8.3 และ 8.5 -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้โดยจัดเก็บและรายงานข้อมูลผลลัพธ์ให้ครอบคลุมองค์ประกอบตามเกณฑ์มากขึ้น เช่น Average time to graduate ใน 8.1 และข้อมูลการประกอบอาชีพอิสระ/การเป็นผู้ประกอบการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประกอบการพัฒนาหลักสูตรได้	ใน 8.2 เพื่อให้สามารถติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตรได้ครบถ้วนยิ่งขึ้น -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้โดยจัดให้มีข้อมูลและหลักฐานโดยตรงที่แสดงการบรรลุ PLOs ของนิสิตในแต่ละ PLO พร้อมกำหนดเกณฑ์การบรรลุและติดตามผลอย่างเป็นระบบ เนื่องจากข้อมูลที่รายงานในปัจจุบันเน้นการสำเร็จการศึกษา ผลการเรียน และการติดตามนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ -หลักสูตรสามารถพัฒนาต่อได้โดยแสดงการนำข้อมูลผลลัพธ์และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุง และติดตามผลภายหลังการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลการติดตามกับการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรมีข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตแล้ว แต่หลักฐานที่แสดงวงจรการนำผลไปปรับปรุงและติดตามผลยังสามารถทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

นิตยา บุญชุ่ม

(ดร. นิตยา บุญชุ่ม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฑาริกา พลโลก)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน